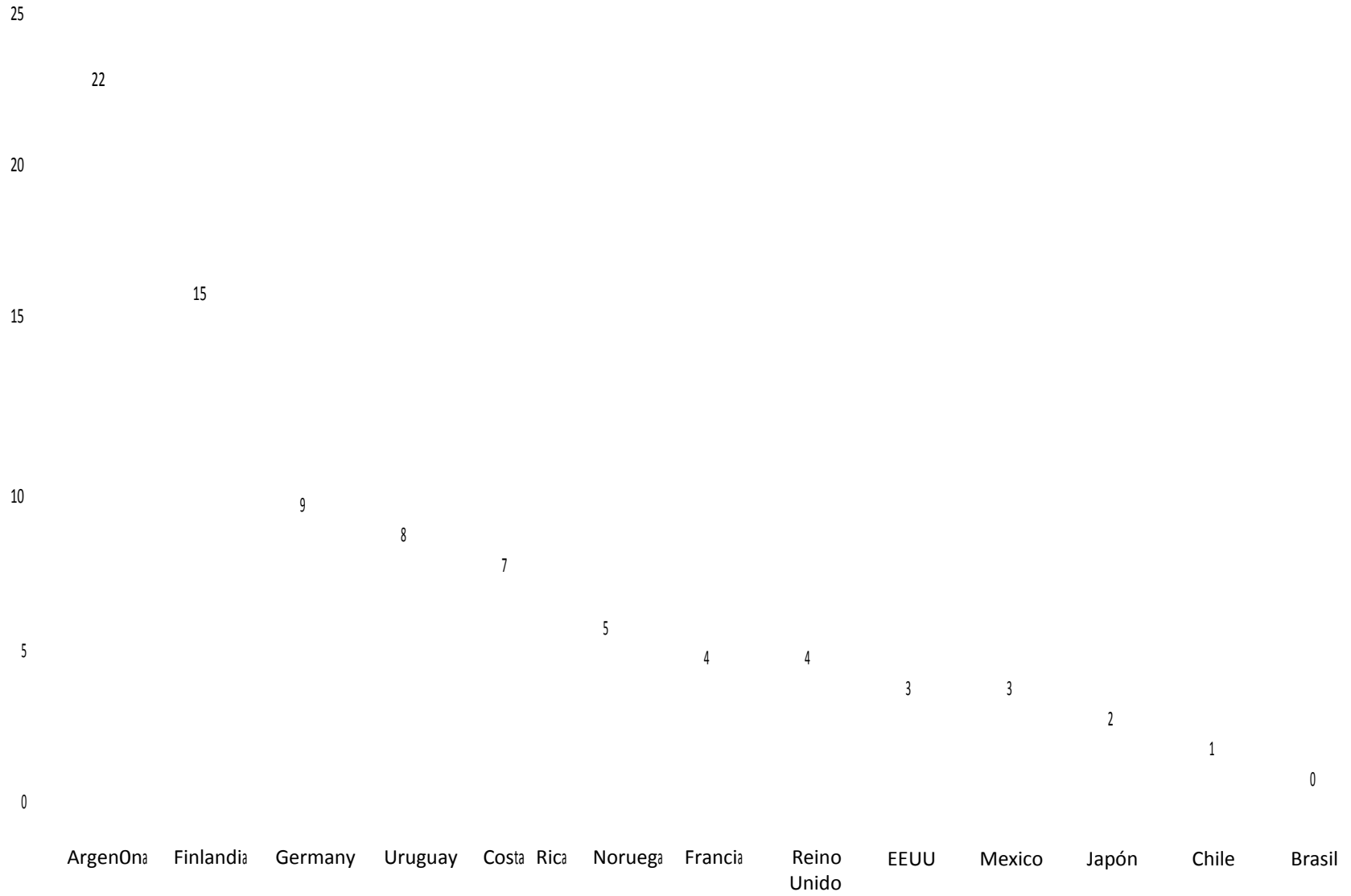


**CUOTAS DE GENERO Y LA ELECCION DE MUJERES:
LECCIONES DESDE LA VANGUARDIA
DE LOS SISTEMAS DE CUOTA**

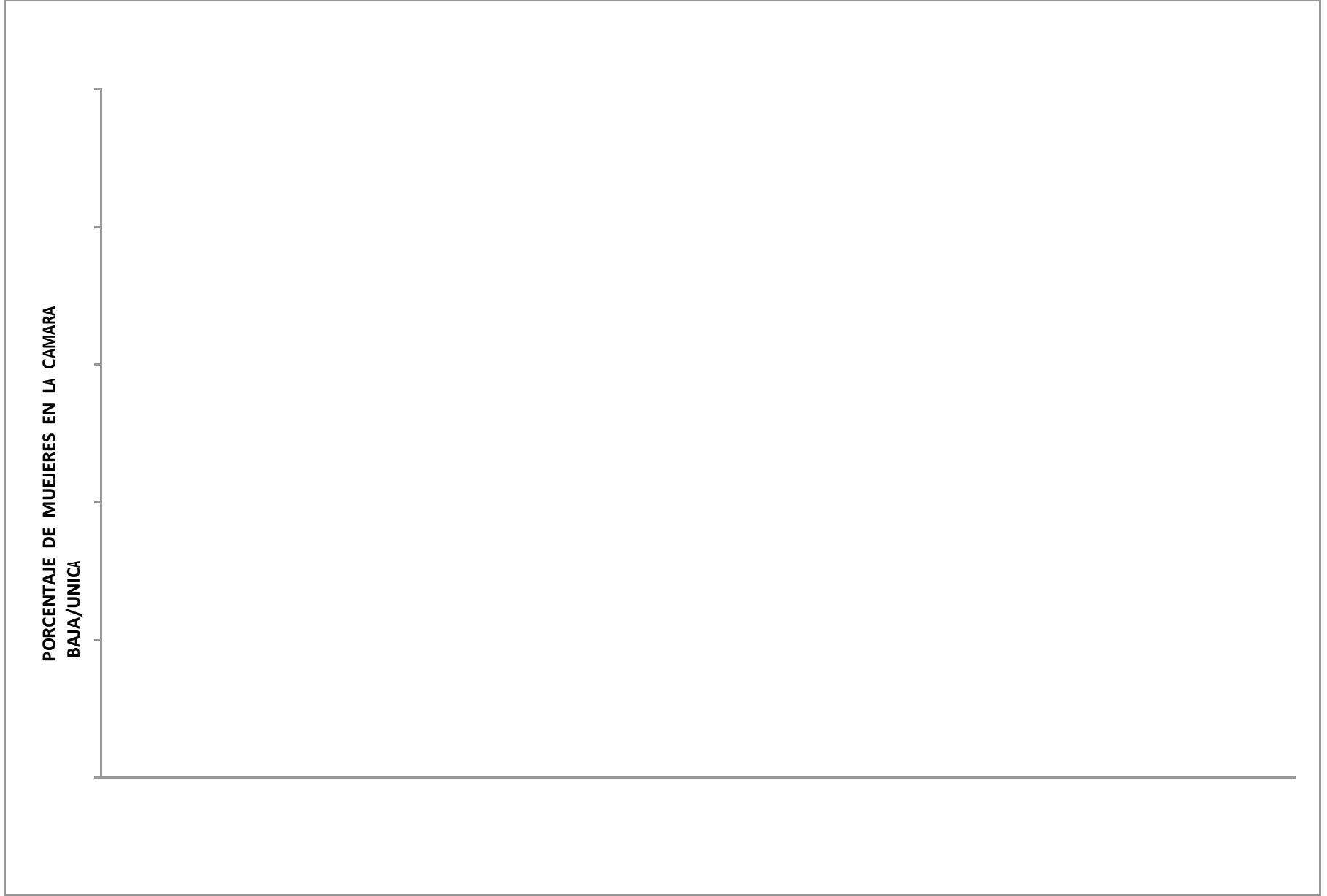
Mark P. Jones
Joseph D. Jamail Chair in Latin American Studies
Chair of the Department of Political Science
Political Science Fellow, James A. Baker III Institute for Public Policy
Rice University
Houston, Texas
United States of America
E-Mail: mpjones@rice.edu

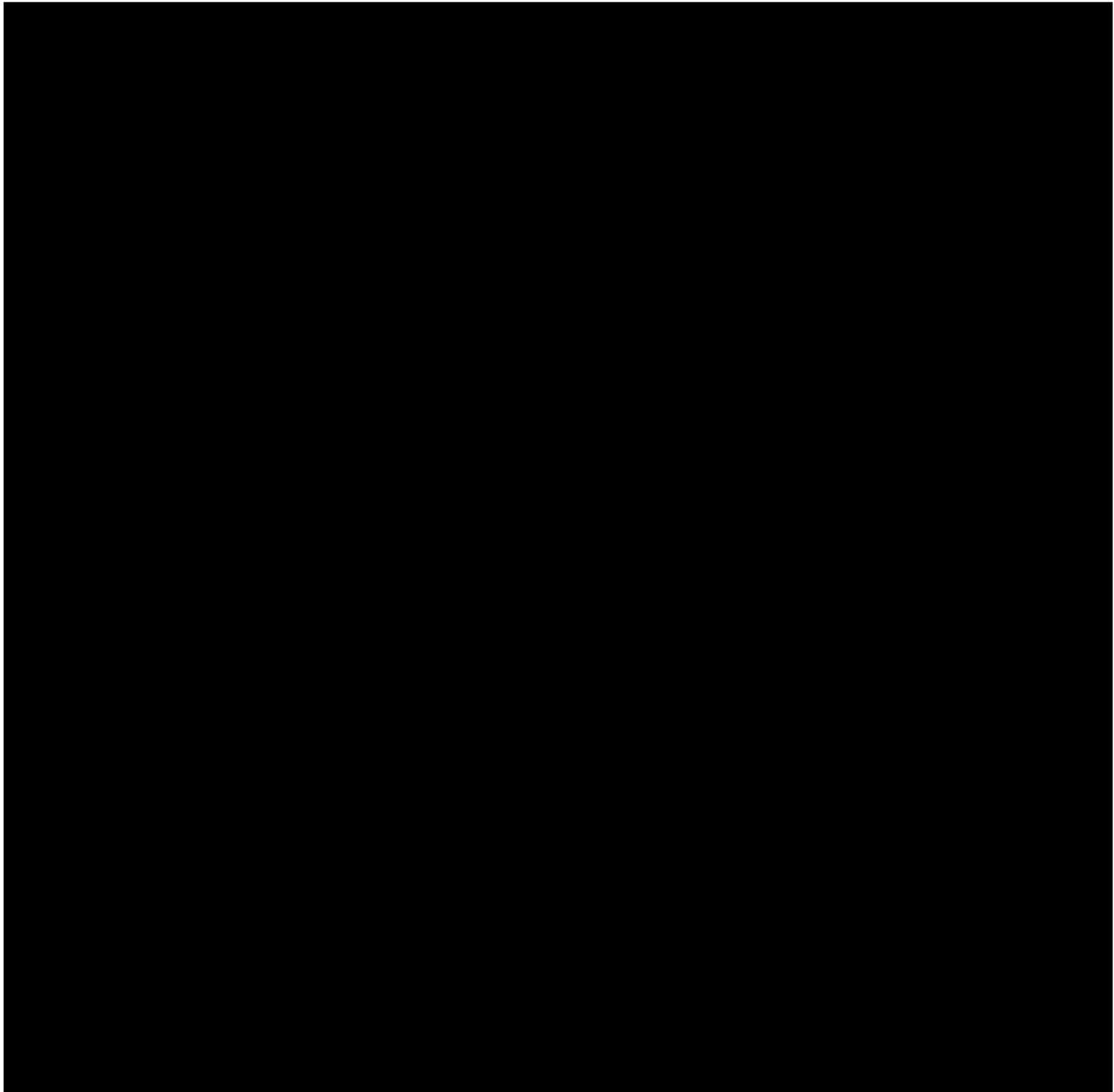
28 de Noviembre, 2012

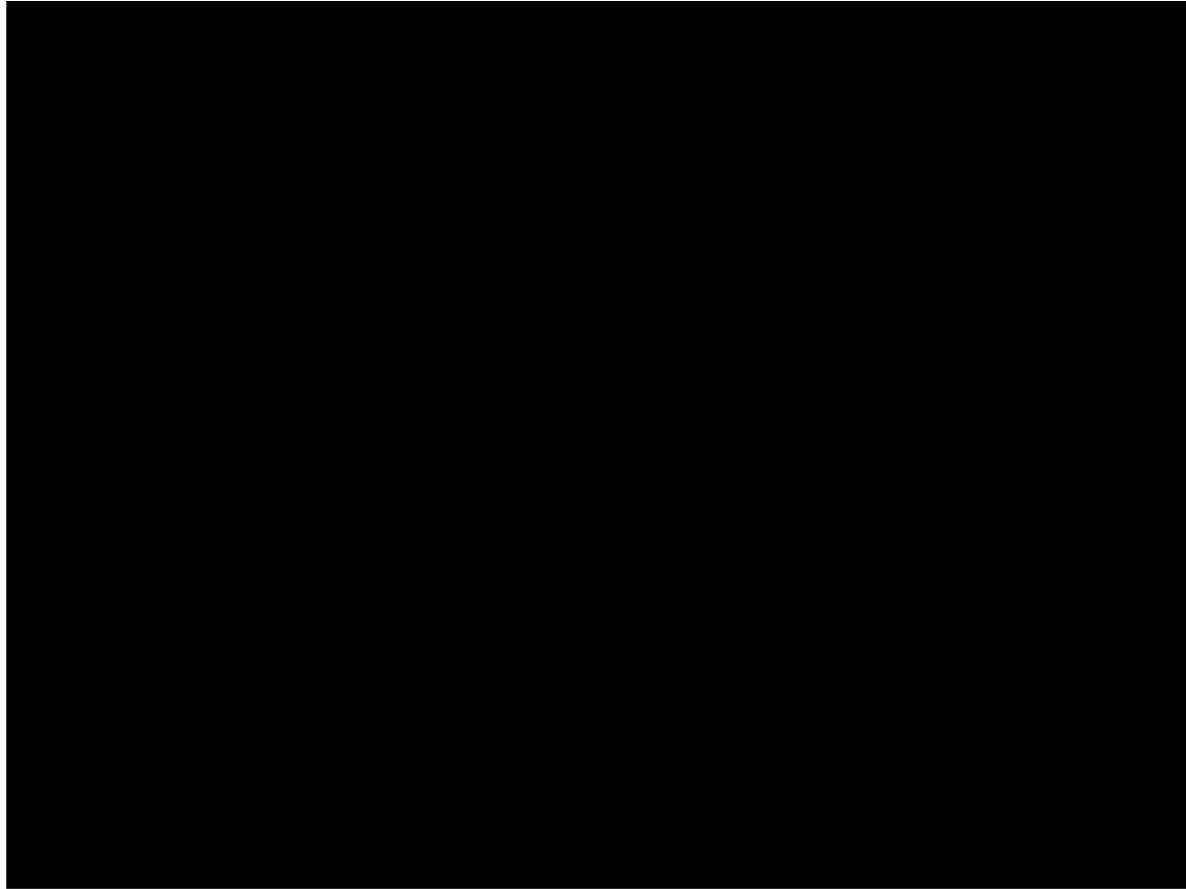
La Representación de Mujeres en 1955



PAIS







SISTEMAS ELECTORALES, CUOTAS Y LA ELECCION DE MUJERES

1. LEGISLACION DE CUOTAS

- A. POR CIENTO (30%-50%, 30%)
- B. UBICACION MINIMA
 - 1. Intercalado.
 - 2. Tandas (2 de cada 5, 1 de cada 3)
 - 3. Sobre Base de Elecciones Anteriores (1/2, 1/3).
- C. SANCIONES POR INCUMPLIMIENTO
- C. DEFECTOS/LEYES TRUCHAS/LAXAS

2. LISTA PARTIDARIA

- A. CERRADA
 - 1. DVS.
- B. ABIERTA

3. COMBINACIONES DE LISTAS/QUOTAS

- A. CERRADA-QUOTAS
- B. ABIERTA-QUOTAS
- C. CERRADA/SIN QUOTAS O LAXAS
- D. ABIERTA/SIN QUOTAS O LAXAS

4. MAGNITUD DEL PARTIDO.

- A. MAGNITUD DEL DISTRITO.
- B. UNINOMINALES V. PLURINOMINALES.
- C. RELACION FUNCIONAL.

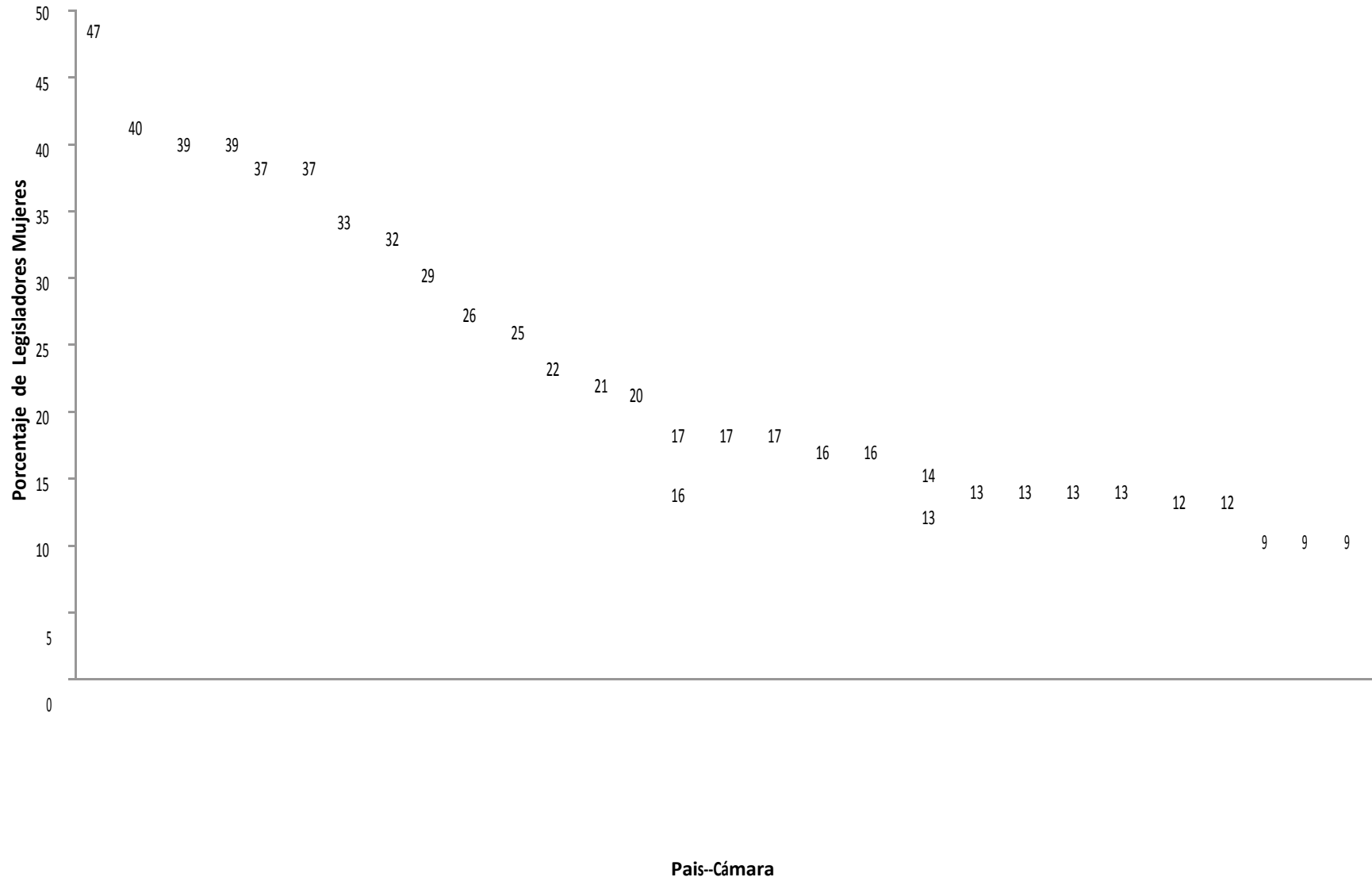
5. FACTORES PARTIDARIOS.

- A. PARTIDO DE LA IZQUIERDA.
- B. QUOTAS PARTIDARIAS
 - 1. El Salvador-FMLN.
 - 2. Nicaragua-FSLN.

6. CONTEXTO DEL DISTRITO ELECTORAL

- A. OPINION PUBLICA Y MUJERES POLITICAS

La Representación de Mujeres en las Americas: 2012



LOS CASOS DE EL SALVADOR Y NICARAGUA

PAIS	PARTIDO	BANCAS	MUJERES (%)
Nicaragua (2011)	FSLN	62	34 (55%)
	PLI	26	3 (12%)
	PLC	2	0 (0%)
	Total	90	37 (40%)
Nicaragua (2006)	FSLN	38	12 (32%)
	PLC	25	2 (8%)
	ALN	22	2 (9%)
	MRS	5	1 (20%)
	Total	90	15 (17%)
El Salvador (2012)	FMLN	31	12 (39%)
	ARENA	33	9 (27%)
	GANA	11	1 (9%)
	CN	7	0 (0%)
	PES	1	0 (0%)
	CD	1	0 (0%)
	Total	84	22 (26%)
	EL Salvador (2009)	FMLN	35
ARENA		32	4 (13%)
CN		11	0 (0%)
PDC		5	1 (20%)
CD		1	0 (0%)
Total		84	16 (19%)

LEGISLATURAS DE AMERICA LATINA: FACTORES CLAVE DEL SISTEMA ELECTORAL

PAIS	CAMARA	LEY DE CUOTA (%)	LEY DE CUOTA LAXA	MANDATO DE POSICIÓN	SISTEMA ELECTORAL	TIPO DE LISTA
Argentina	Diputados	Si (30%)	No	Si	RP	Cerrada
Argentina	Senado	Si (50%)	No	Si	LI	Cerrada
Bolivia	Senado	Si (50%)	No	Si	RP	Cerrada
Bolivia	Diputados-1	Si (50%)	No	Si	RP (MMPR)	Cerrada
Costa Rica*	Unicameral	Si (40%)	No	Si	RP	Cerrada
Dom. Rep.	Diputados	Si (33%)	No	No	RP	Abierta
Ecuador	Unicameral	Si (50%)	No	No	RP	Abierta
Mexico	Diputados-1	Si (40%)	No	Si	RP (MMPR)	Cerrada
Mexico	Senado-1	Si (40%)	No	Si	RP	Cerrada
Honduras	Unicameral	Si (30%)	No	No	RP	Abierta
Peru	Unicameral	Si (30%)	No	No	RP	Abierta
Bolivia	Diputados-2	Si (50%)	Si	No	SMPD	Cerrada
Brazil	Diputados	Si (30%)	Si	No	RP	Abierta
Mexico	Diputados-2	Si (40%)	Si	No	SMPD	Cerrada
Mexico	Senado-2	Si (40%)	Si	No	LI	Cerrada
Panama	Unicameral	Si/Primaria(30%)	Si	No	RP/SMPD	Abierta
Paraguay	Diputados	Si/Primaria(20%)	Si	Si	RP	Cerrada
Paraguay	Senado	Si/Primaria(20%)	Si	Si	RP	Cerrada
Brazil	Senado-1	No	n.a.	No	SMPD	Cerrada
Brazil	Senado-2	No	n.a.	No	MM-PL	Abierta
Chile	Diputados	No	n.a.	No	RP	Abierta
Chile	Senado	No	n.a.	No	RP	Abierta
Colombia*	Diputados	No	n.a.	No	RP	Abierta/Cerra
Colombia*	Senado	No	n.a.	No	RP	Abierta/Cerra
Dom. Rep.	Senado	No	n.a.	No	SMPD	Cerrada
El Salvador	Unicameral	No	n.a.	No	RP	Abierta
Guatemala	Unicameral	No	n.a.	No	RP	Cerrada
Jamaica	Unicameral	No	n.a.	No	SMPD	Cerrada
Nicaragua	Unicameral	No	n.a.	No	RP	Cerrada
Trinidad &	Unicameral	No	n.a.	No	SMPD	Cerrada
Uruguay*	Diputados	No	n.a.	No	RP (DVS)	Cerrada
Uruguay*	Senado	No	n.a.	No	RP (DVS)	Cerrada
Venezuela	Unicameral-1	No	n.a.	No	PR (MMPR)	Cerrada
Venezuela	Unicameral-2	No	n.a.	No	SMPD	Cerrada
Venezuela	Unicameral-3	No	n.a.	No	MM-PL	Abierta

Nota: La descripción de los sistemas electorales se aplica a las elecciones incluidas en este análisis, no a las que se aplicarán en futuras elecciones.

DVS: Doble Voto Simultáneo

LI: Lista Incompleta

MM-PL: Distrito Plurinominal-Pluralidad

MM-PR: Representación Proporcional Mixta

RP: Representación Proporcional

SMPD: Distrito Uninominal-

Pluralidad SNTV: Voto Único No

Transferible

FACTORES CLAVE DEL SISTEMA ELECTORAL: SISTEMAS OPTIMOS

PAIS	CAMARA	LEY DE CUOTA (%)	LEY DE CUOTA LAXA	MANDATO DE POSICIÓN	SISTEMA ELECTORAL	TIPO DE LISTA
Argentina	Diputados	Si (30%)	No	Si	RP	Cerrada
Argentina	Senado	Si (50%)	No	Si	LI	Cerrada
Bolivia	Senado	Si (50%)	No	Si	RP	Cerrada
Bolivia	Diputados-1	Si (50%)	No	Si	RP (MMPR)	Cerrada
Costa Rica	Unicameral	Si (40%)	No	Si	RP	Cerrada
Dom. Rep.	Diputados	Si (33%)	No	No	RP	Abierta
Ecuador	Unicameral	Si (50%)	No	No	RP	Abierta
Mexico	Diputados-1	Si (40%)	No	Si	RP (MMPR)	Cerrada
Mexico	Senado-1	Si (40%)	No	Si	RP	Cerrada
Honduras	Unicameral	Si (30%)	No	No	RP	Abierta
Peru	Unicameral	Si (30%)	No	No	RP	Abierta
Costa Rica*	Unicameral	Si (50%)	No	Si	RP	Cerrada
Colombia*	Diputados	Si (30%)	n.a.	No	RP	Abierta/Cerrada
Colombia*	Senado	Si (30%)	n.a.	No	RP	Abierta/Cerrada
Uruguay*	Diputados	Si (30%)	n.a.	Si	RP (DVS)	Cerrada
Uruguay*	Senado	Si (30%)	n.a.	Si	RP (DVS)	Cerrada

DVS: Doble Voto Simultáneo

LI: Lista Incompleta

MM-PL: Distrito Plurinominal-Pluralidad

MM-PR: Representación Proporcional Mixta

RP: Representación Proporcional

SMPD: Distrito Uninominal-Pluralidad

SNTV: Voto Único No Transferible

FACTORES CLAVE DEL SISTEMA ELECTORAL: SISTEMAS TRUCHAS

PAIS	CAMARA	LEY DE CUOTA (%)	LEY DE CUOTA LAXA	MANDATO DE POSICIÓN	SISTEMA ELECTORAL	TIPO DE LISTA
Bolivia	Diputados-2	Si (50%)	Si	No	SMPD (MMPR)	Cerrada
Brazil	Diputados	Si (30%)	Si	No	RP	Abierta
Mexico	Diputados-2	Si (40%)	Si	No	SMPD (MMPR)	Cerrada
Mexico	Senado-2	Si (40%)	Si	No	LI	Cerrada
Panama	Unicameral	Si/Primaria(30%)	Si	No	RP/SMPD	Abierta
Paraguay	Diputados	Si/Primaria(20%)	Si	Si	RP	Cerrada
Paraguay	Senado	Si/Primaria(20%)	Si	Si	RP	Cerrada

DVS: Doble Voto Simultáneo

LI: Lista Incompleta

MM-PL: Distrito Plurinominal-Pluralidad

MM-PR: Representación Proporcional Mixta

RP: Representación Proporcional

SMPD: Distrito Uninominal-Pluralidad

SNTV: Voto Único No Transferible

FACTORES CLAVE DEL SISTEMA ELECTORAL: SISTEMAS SIN CUOTAS

PAIS	CAMARA	LEY DE CUOTA (%)	LEY DE CUOTA LAXA	MANDATO DE POSICIÓN	SISTEMA ELECTORAL	TIPO DE LISTA
Brazil	Senado-1	No	n.a.	No	SMPD	Cerrada
Brazil	Senado-2	No	n.a.	No	MM-PL	Abierta
Chile	Diputados	No	n.a.	No	RP	Abierta
Chile	Senado	No	n.a.	No	RP	Abierta
Colombia*	Diputados	No	n.a.	No	RP	Abierta/Cerrada
Colombia*	Senado	No	n.a.	No	RP	Abierta/Cerrada
Dom. Rep.	Senado	No	n.a.	No	SMPD	Cerrada
El Salvador	Unicameral	No	n.a.	No	RP	Abierta
Guatemala	Unicameral	No	n.a.	No	RP	Cerrada
Jamaica	Unicameral	No	n.a.	No	SMPD	Cerrada
Nicaragua	Unicameral	No	n.a.	No	RP	Cerrada
Trinidad & Tobago	Unicameral	No	n.a.	No	SMPD	Cerrada
Uruguay*	Diputados	No	n.a.	No	RP (DVS)	Cerrada
Uruguay*	Senado	No	n.a.	No	RP (DVS)	Cerrada
Venezuela	Unicameral-1	No	n.a.	No	PR (MMPR)	Cerrada
Venezuela	Unicameral-2	No	n.a.	No	SMPD (MMPR)	Cerrada
Venezuela	Unicameral-3	No	n.a.	No	MM-PL	Abierta

Nota: La descripción de los sistemas electorales se aplica a las elecciones incluidas en este análisis, no a las que se aplicarán en futuras elecciones.

DVS: Doble Voto Simultáneo

LI: Lista Incompleta

MM-PL: Distrito Plurinominal-Pluralidad

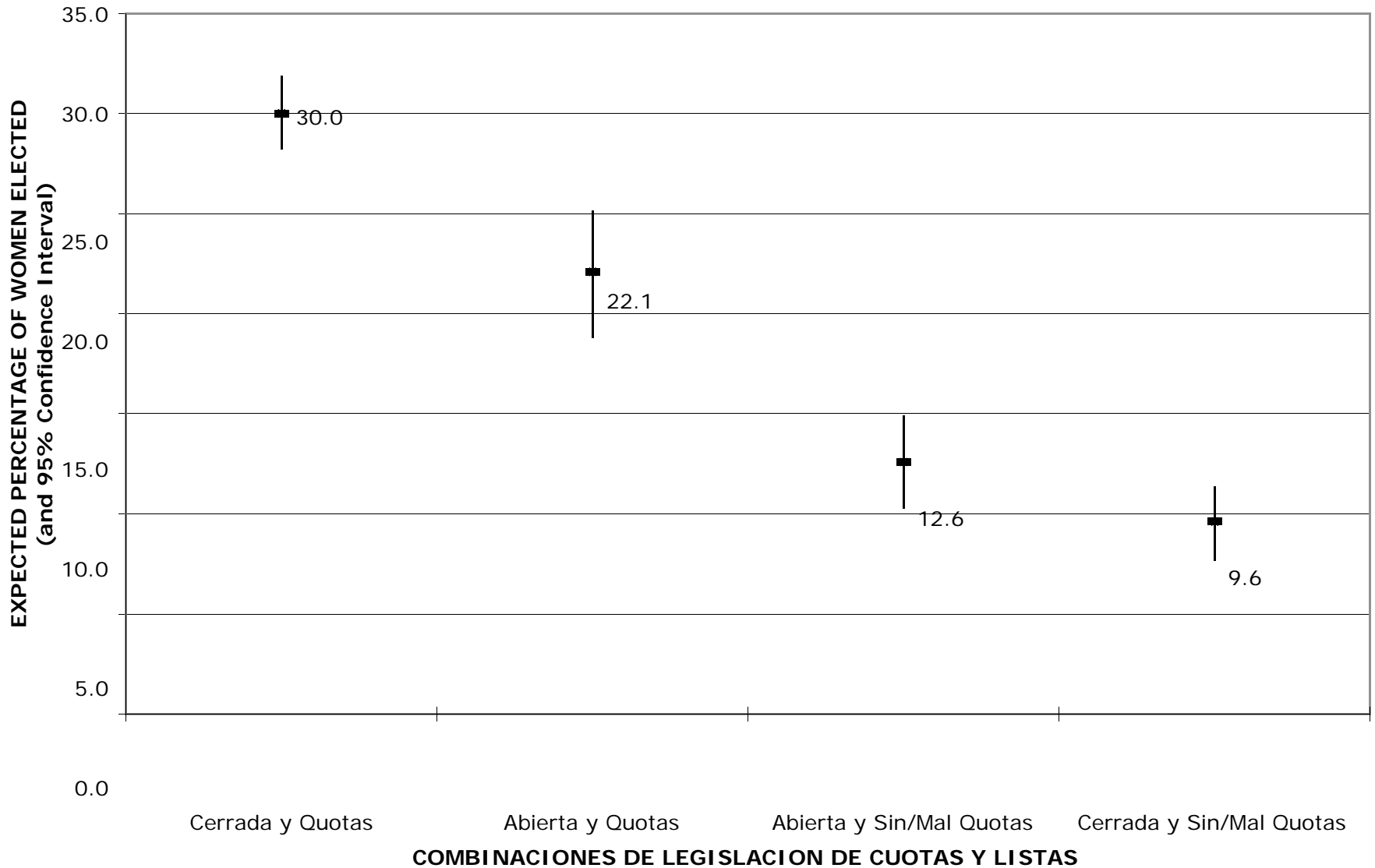
MM-PR: Representación Proporcional Mixta

RP: Representación Proporcional

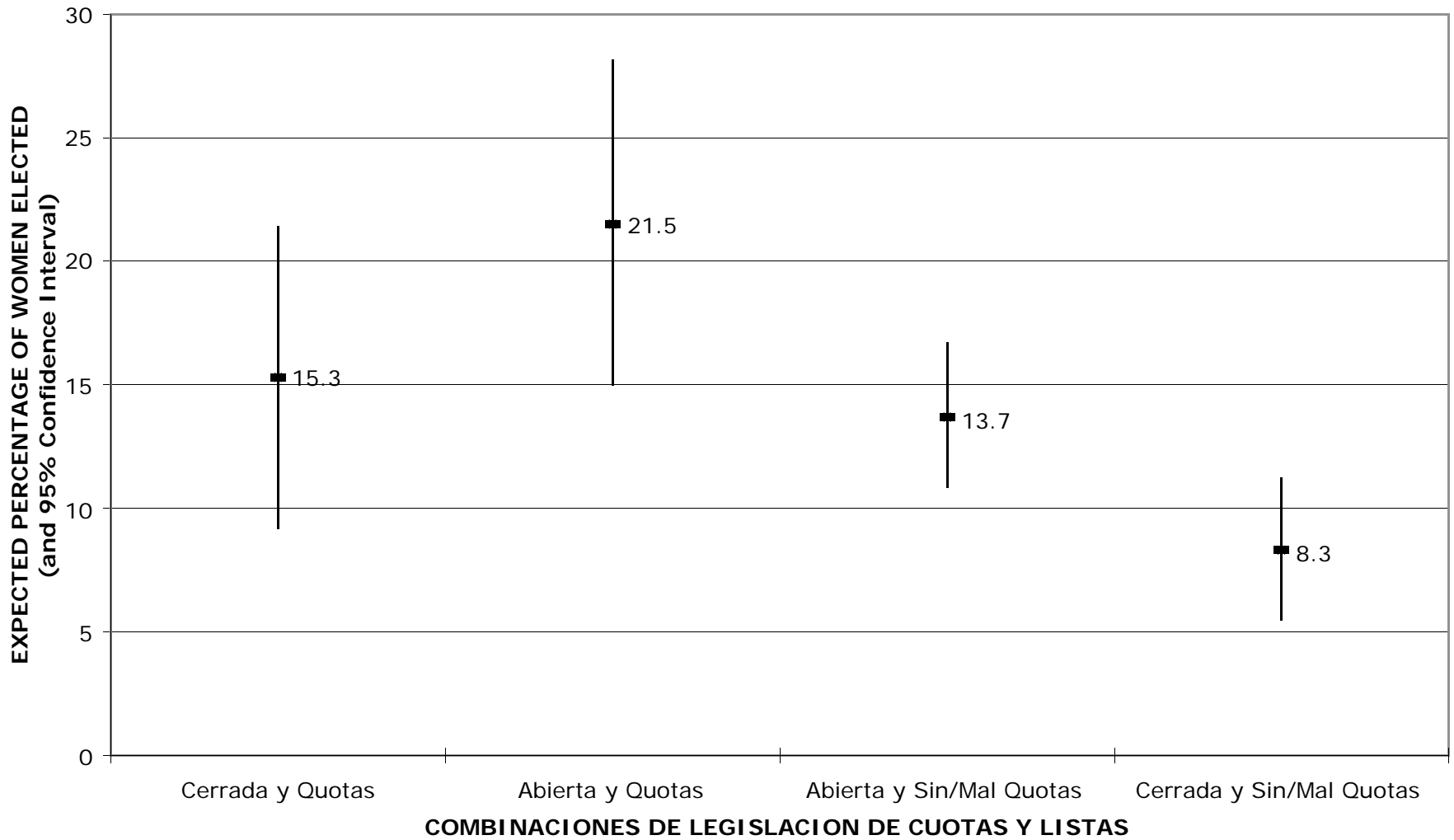
SMPD: Distrito Uninominal-Pluralidad

SNTV: Voto Único No Transferible

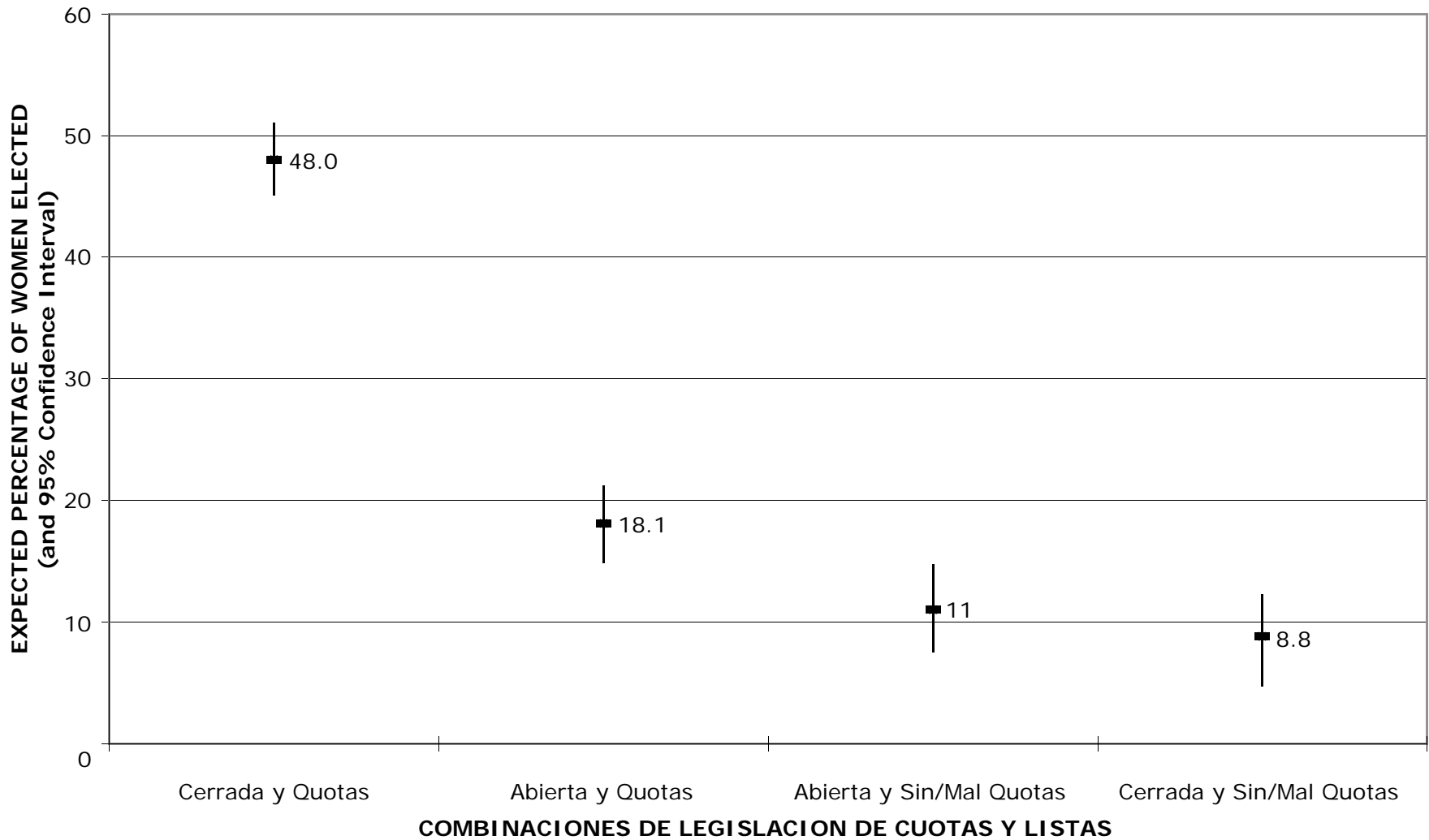
Lista Partidaria, Leyes de Quotas, y la Elección de Mujeres: Población Completa



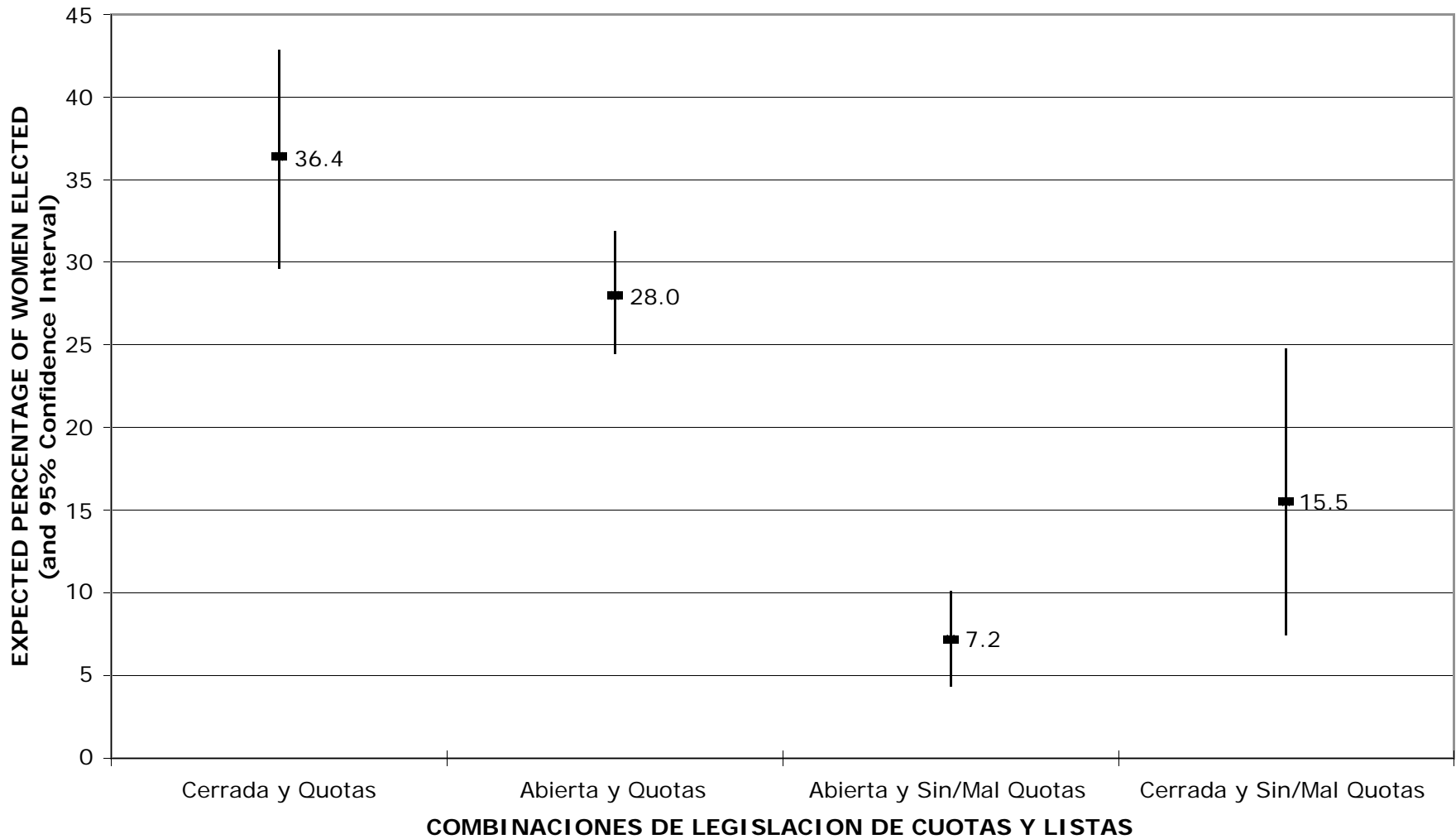
Lista Partidaria, Leyes de Quotas, y la Elección de Mujeres: Magnitud de Partido de 1



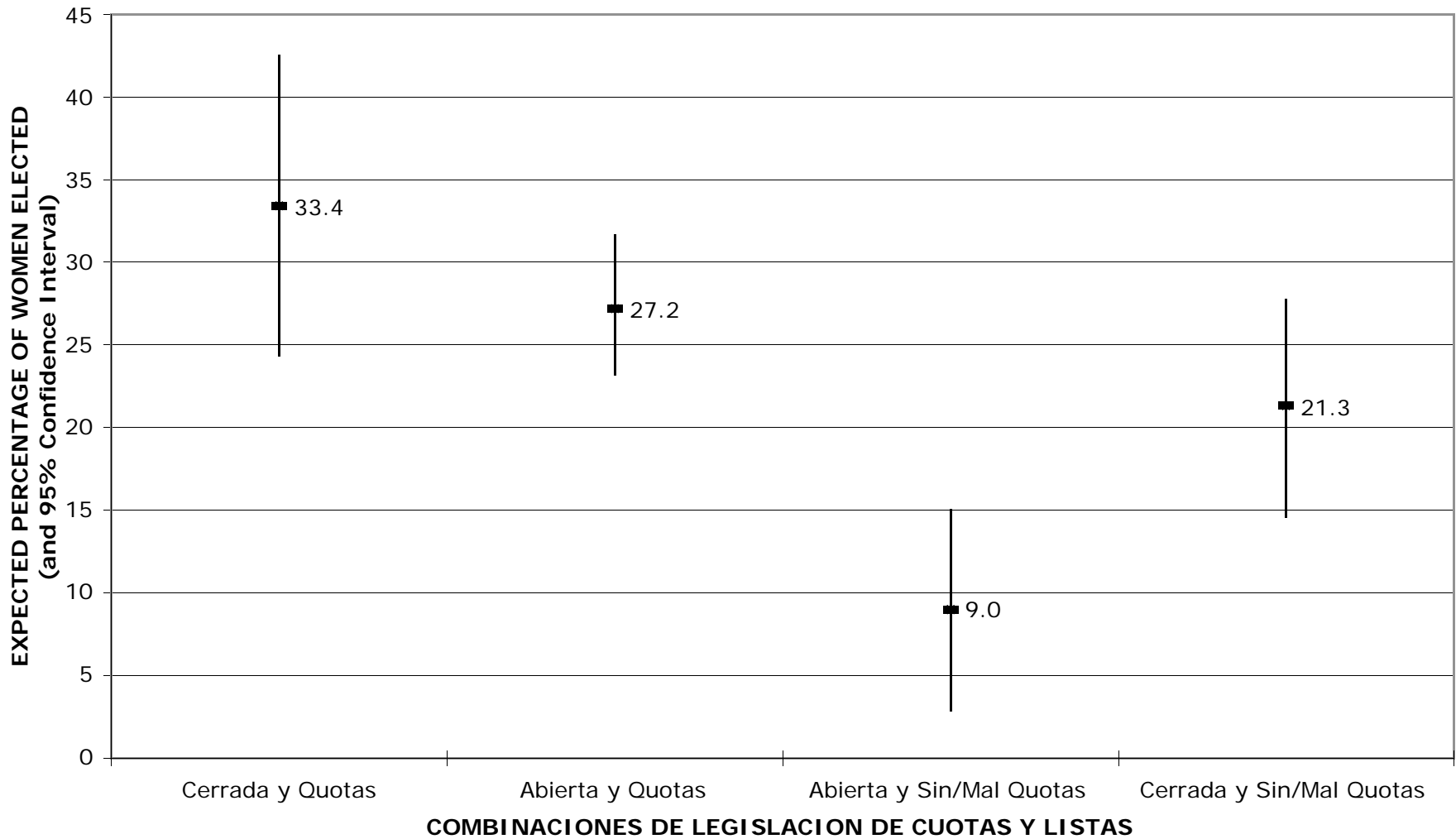
Lista Partidaria, Leyes de Quotas, y la Elección de Mujeres: Magnitud de Partido de 2



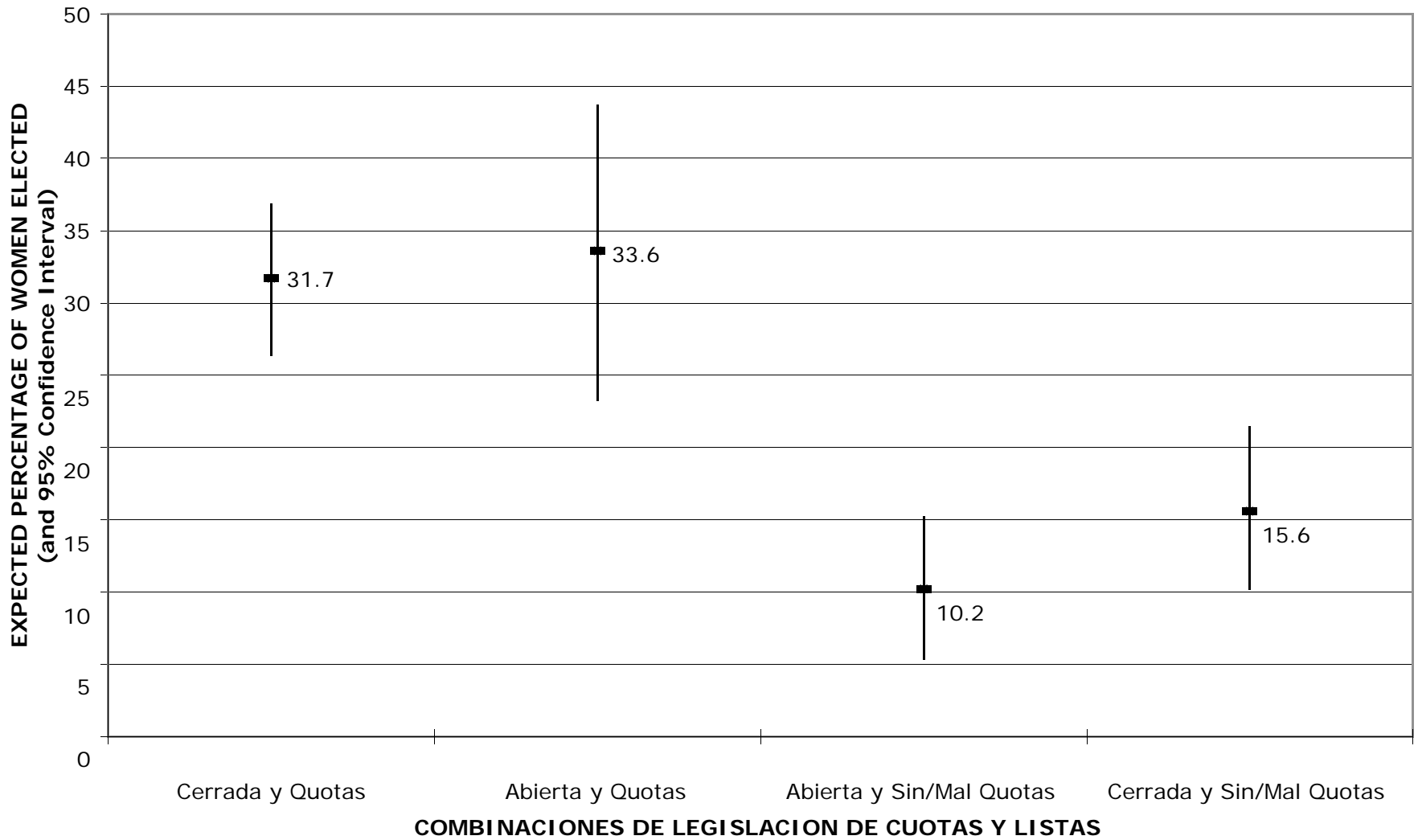
Lista Partidaria, Leyes de Quotas, y la Elección de Mujeres: Magnitud de Partido de 3



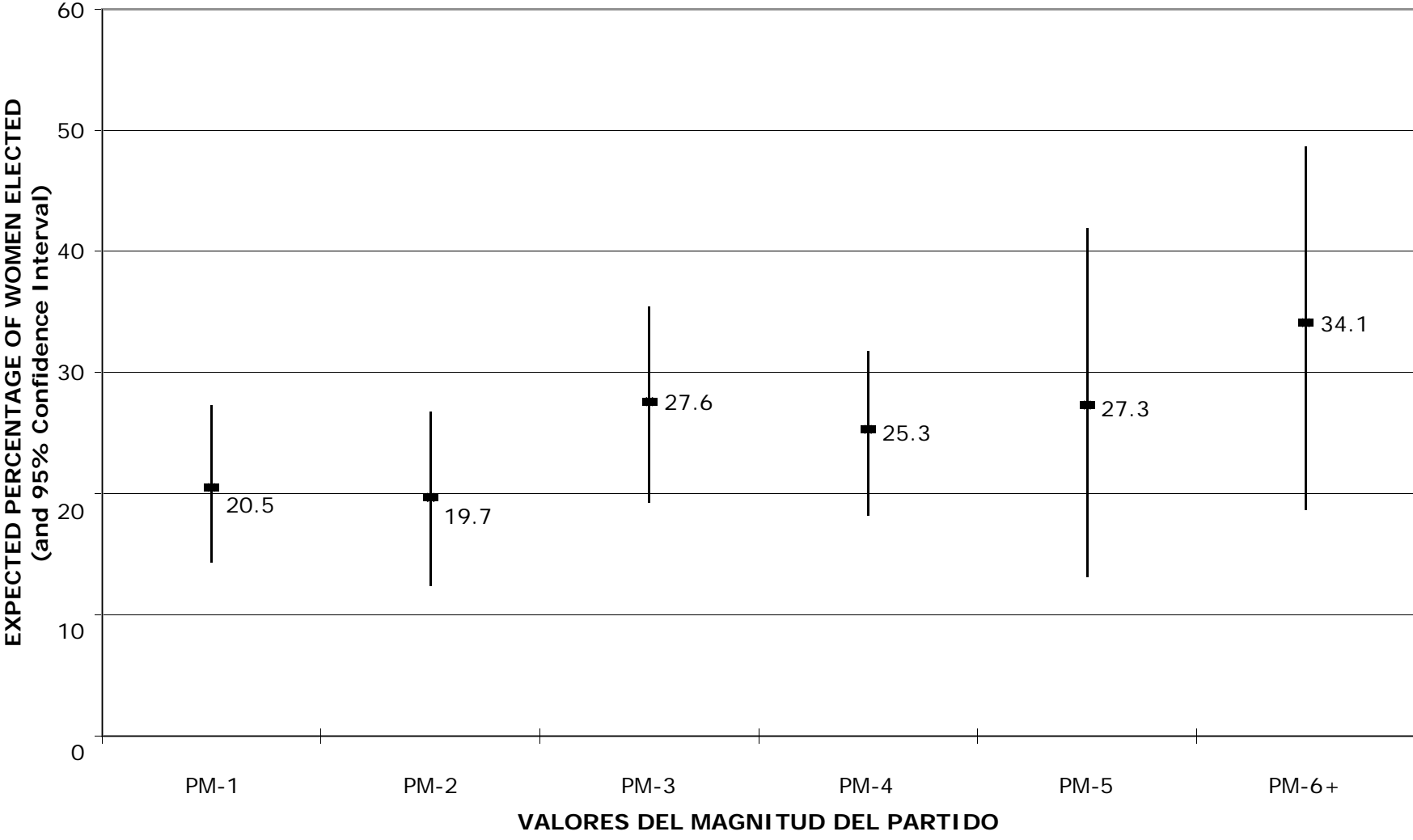
Lista Partidaria, Leyes de Quotas, y la Elección de Mujeres: Magnitud de Partido de 4



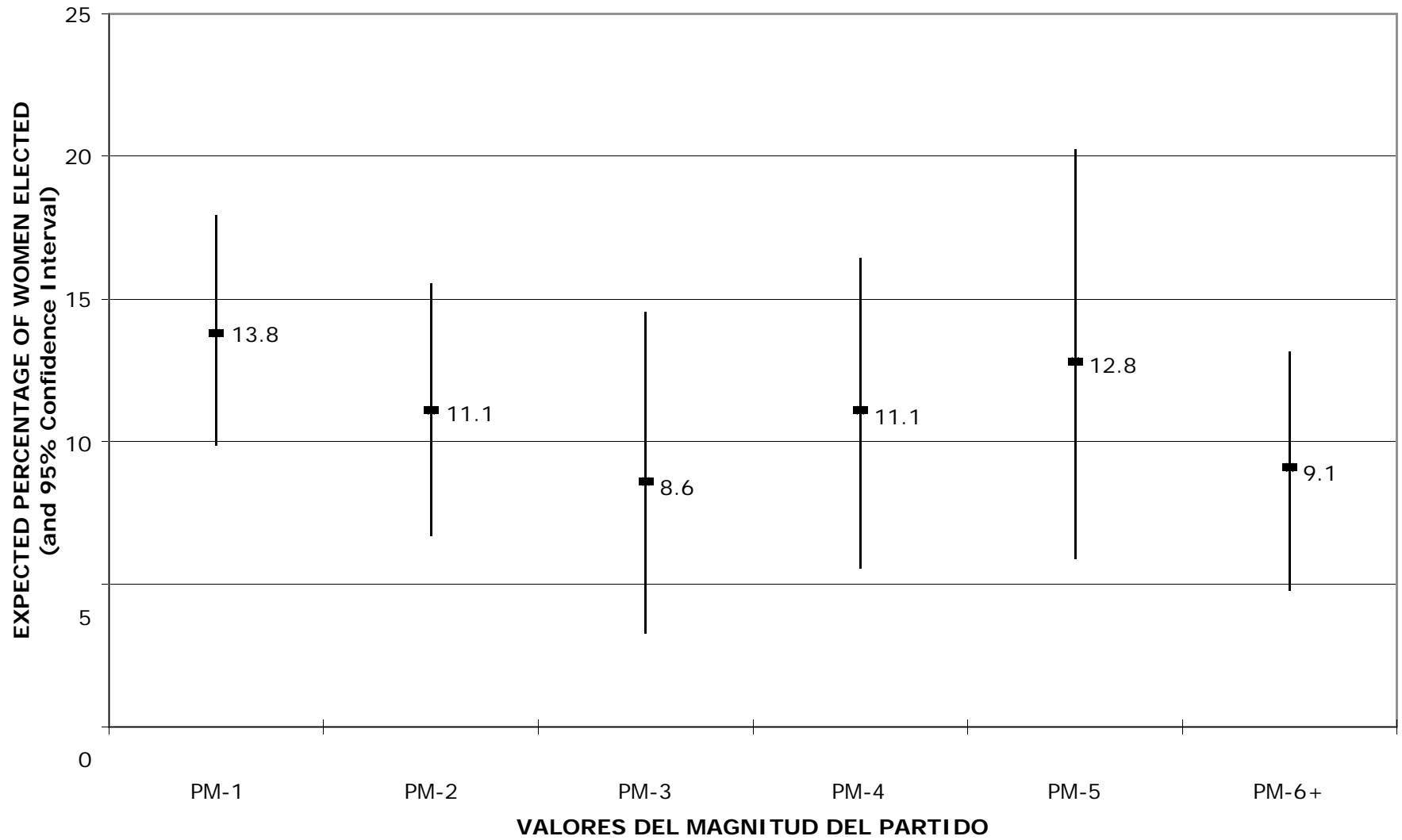
Lista Partidaria, Leyes de Quotas, y la Elección de Mujeres: Magnitud de Partido de 5 a 22



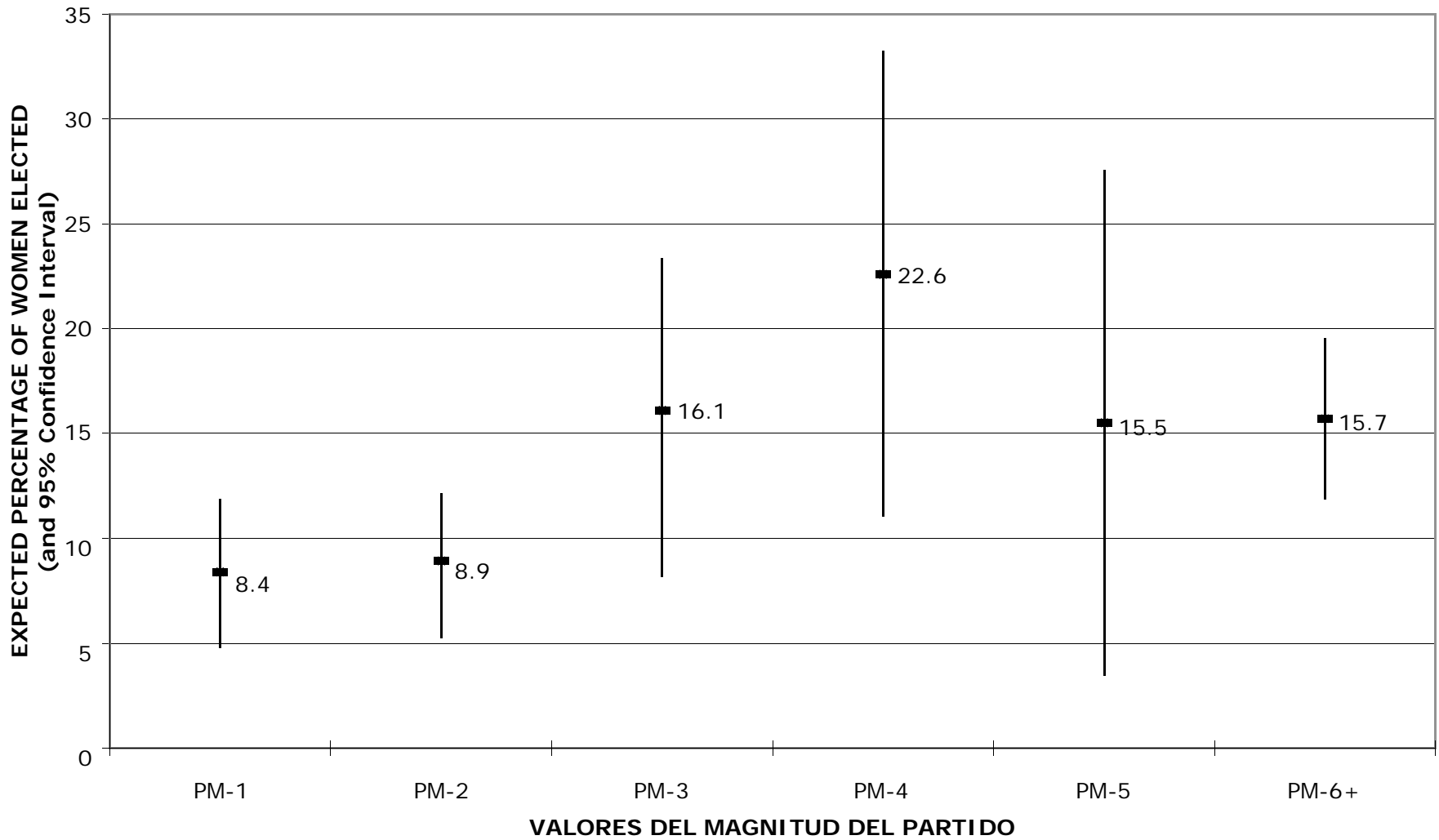
Magnitud de Partido y la Elección de Mujeres: Listas Abiertas y Leyes de Quotas



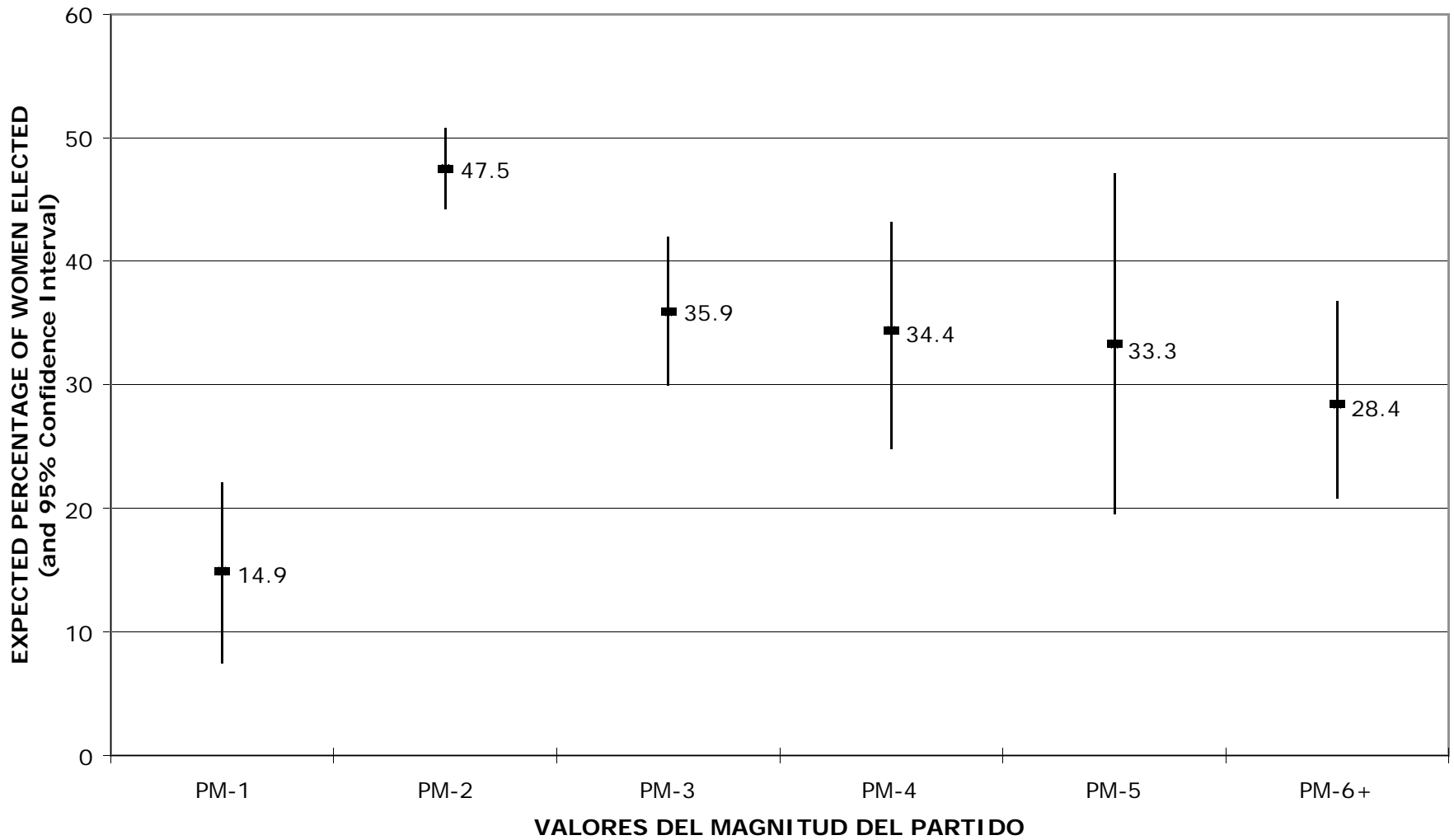
Magnitud de Partido y la Elección de Mujeres: Listas Abiertas y Sin/Con Leyes de Cuotas Defectuosas



Magnitud de Partido y la Elección de Mujeres: Listas Cerradas y Sin o Con Leyes de Cuotas Defectuosas



Magnitud de Partido y la Elección de Mujeres Listas Cerradas y Leyes de Quotas



LAS ELECCIONES DE 2006 EN COSTA RICA

PARTIDOS POLITICOS (MUJERES/BANCAS)

Provincia	Magnitud de Distrito	Mujeres Total (%)	PLN	PAC	ML	PUSC	Otros (4 ptdos)
SAN JOSE	20	8 (40%)	3/7	3/5	1/2	1/2	0/1, 0/1, 0/1, 0/1
ALAJUELA	11	5 (46%)	2/5	2/4	0/1	1/1	
CARTAGO	7	4 (57%)	2/3	2/3	0/1		
HEREDIA	5	2 (40%)	1/3	1/2			
LIMON	5	1 (20%)	1/2	0/1	0/1	0/1	
PUNTARENAS	5	1 (20%)	1/2	0/1	0/1	0/1	
GUANACASTE	4	1 (25%)	1/3	0/1			
TOTAL	57	22 (39%)	11/25	8/17	1/6	2/5	0/4

LAS ELECCIONES DE 2010 EN COSTA RICA

PARTIDOS POLITICOS (MUJERES/BANCAS)

Provincia	Magnitud de Distrito	Mujeres Total (%)	PLN	PAC	ML	PUSC	ASE	Otros (3 ptdos)
SAN JOSE	20	10 (50%)	4/7	2/4	2/2	1/2	1/2	0/1, '0/1, '0/1
ALAJUELA	11	4 (36%)	2/5	1/2	1/2	0/1	0/1	
CARTAGO	7	1 (14%)	1/3	0/1	0/1	0/1	0/1	
HEREDIA	5	3 (60%)	1/2	1/2	1/1			
LIMON	5	1 (25%)	1/2	0/1	0/1			
PUNTARENAS	5	2 (40%)	1/2	1/1	0/1	0/1		
GUANACASTE	4	1 (25%)	1/3		0/1	0/1		
TOTAL	57	22 (39%)	11/24 (46%)	5/11 (46%)	4/9 (44%)	1/6 (17%)	1/4 (25%)	0/3 (0%)

CONCLUSIONES PRINCIPALES

1. LEGISLACION DE CUOTAS BIEN HECHA (NI IMPORTA SI CON LISTAS ABIERTAS O CERRADAS) = ELECCION DE UN POR CIENTO DE MUJERES MAYOR QUE CUANDO NO EXISTE ESTA LEGISLACION.
2. CUOTAS CON LISTAS CERRADAS SON MEJORES QUE CON LISTAS ABIERTAS, PERO LA DIFERENCIA ES MODERADA, Y LIMITADA A CASOS DONDE UN PARTIDO ELIGE DOS LEGISLADORES EN UN DISTRITO (Y EN MENOR MANERA TRES).
3. MAGNITUD DEL PARTIDO NO ESTA RELACIONADA A LA ELECCION DE MUJERES EN SISTEMAS CON LISTAS ABIERTAS (PARTICULARMENTE LAS CON CUOTAS LAXAS O SIN CUOTAS). EN LOS SISTEMAS CON LISTAS CERRADAS Y CUOTAS HAY UNA RELACION IMPORTANTE, CON LA BRECHA MAYOR ENTRE CASOS DONDE UN PARTIDO ELIGE SOLO UN LEGISLADOR Y LOS DONDE UN PARTIDO ELIGE MAS QUE UN LEGISLADOR.
4. LOS SISTEMAS DE CUOTAS LAXAS/MAL DISENADAS NO SON DISTINTOS DE LOS SISTEMAS DONDE NO EXISTEN CUOTAS. UN SISTEMA DE CUOTAS MAL HECHA NO ES MEJOR QUE NADA. DE HECHO PODRIA SER PEOR PORQUE SIRVE COMO UNA BARRERA POSIBLE A LA ADOPCION DE UN SISTEMA DE CUOTAS BIEN HECHAS.
5. CADA AÑO HAY MENOS Y MENOS PAISES EN LA REGION QUE NO TIENEN LEYES DE CUOTAS.